

Т. И. Дудко

*ведущий специалист по научно-методическому
обеспечению образования отдела научно-методического обеспечения
образования и международного сотрудничества
ГУО «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь»*

НЕЗАКОННОЕ ГИПНОТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В СТРУКТУРЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Гипнотическое воздействие известно человечеству более 3 тысяч лет, и на протяжении всей своей истории гипноз практически всегда вызывал противоречивое отношение. Рассматривая вопрос гипнотического воздействия на человека, необходимо учитывать следующее: с одной стороны, гипноз используется в качестве законного медицинского психотерапевтического средства, которое способствует, например, восстановлению человека от травм, а с другой стороны — как угроза установления практически ничем не ограниченной власти гипнотизера над гипнотизируемым лицом и моделирования его поведения в интересах другого лица. Наше исследование посвящено гипнозу в его негативном смысле.

В юридическом словаре гипноз определяется как «вызываемое внушением сноподобное состояние человека, сопровождающееся подчинением воли спящего воле усыпляющего (гипнотизера), а также сам способ такого внушения» [1].

В своих работах Ж. Льежуа указывал на тот факт, что человек, который находится в глубоком гипнотическом трансе, становится в руках гипнотизера «настоящим автоматом, как в нравственном, так и физическом отношениях» [2, с. 46].

Гипнотическое внушение — это психологическое воздействие на психику человека с целью подчинения его воли воле гипнотизера и определенной «переорганизации» сознания, исключающей возможность адекватно понижать происходящее и воспринимать окружающую действительность [3, с. 23]. Гипнотизер с самого начала может поставить перед собой задачу произвести гипнотическое воздействие на человека в преступных целях, и в результате гипнотизируемый может стать как объектом преступного посягательства, так и орудием выполнения преступных намерений гипнотизера.

Моделирование поведения человека, который находится в состоянии гипноза, может осуществляться как путем определенных убеждений, что проявится в сознательном поведении гипнотизированного, так и путем отключения сознания гипнотизированного в части или полностью, в данном случае имеет место бессознательное поведение. В любом случае это воздействие на человека, и в рассматриваемом аспекте гипнотическое воздействие в уголов-

ном праве, по нашему мнению, может представляться как вид насилия, то есть способ совершения преступления.

В доктрине уголовного права вопрос об отнесении гипнотического воздействия к определенному виду насилия носит дискуссионный характер. В уголовно-правовой сфере понятие «насилие» рассматривается обобщенно и включает два вида насилия: физическое и психическое. Среди ученых нет единой точки зрения по поводу определения понятия «насилие», но, по нашему мнению, наиболее обоснованно «насилие» определено Л. В. Сердюком, который под этим термином понимает «внешнее со стороны других лиц умышленное и противозаконное воздействие на человека, осуществляемое помимо или против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму и ограничить свободу его волеизъявления или действий» [4, с. 22].

Под физическим насилием некоторые ученые понимают «противоправное умышленное воздействие, направленное на нарушение физической неприкосновенности другого человека и осуществляемое вопреки (против или помимо) его воле» [5, с. 15].

В то же время под психическим насилием понимается «преступное посягательство на психическую безопасность человека в виде умышленного неправомерного причинения психического вреда потерпевшему вопреки его воле» [6, с. 16].

О неразрывной связи и «соприкасаемости» физического и психического насилия пишет в своих трудах Н. С. Таганцев. При разграничении физического и психического насилия ключевое значение отдается выбору человека: «При психическом насилии всегда существует выбор между двумя возможностями: или пожертвовать собой и своим благом, или посягнуть на чей-либо правоохраненный интерес; при физическом насилии ни о каком выборе не может быть и речи: человек действует как простое орудие какой-либо силы» [7, с. 140].

Ряд ученых считает, что определяющим для отнесения той или иной формы к физическому или психическому насилию является сфера человека, на которую направлено воздействие виновного. Для физического насилия такой сферой является организм человека. Для психического насилия — психика человека. Есть еще одна позиция в литературе о том, что в основе разграничения психического и физического насилия должен лежать предмет и способ насильственного воздействия, а не его последствия. Предметом физического и психического насилия, соответственно, будут являться организм и психика человека. При физическом насилии способом преступного воздействия является энергетическое воздействие (использование факторов внешней среды: физические, механические), при психическом — информационное (передачу определенной информации другим лицам) [8, с. 99].

Рассмотрим позиции данных авторов относительно гипнотического воздействия на конкретном примере. Человек был введен в состояние гипноза гипнотизером в преступных целях (например, у гипнотизера и гипнотизиру-

ванного были неприязненные отношения). В ходе проведенного сеанса гипноза у гипнотизированного лица было смоделировано желание выпрыгнуть из окна многоэтажного дома спустя полчаса (данное поведение было «запрограммировано» гипнотизером и внешне выглядело как самостоятельное желание жертвы). Возникает вопрос, какое именно насилие в данном случае было применено к гипнотизированному лицу: психическое или физическое? Если рассматривать позицию авторов, которые в основу разграничения психического или физического вреда ставят сферу человека, то имеет место физическое насилие, так как у гипнотизера с самого начала был умысел на причинение смерти. Если же рассматривать позицию других авторов, то здесь имеет место информационное воздействие на психику человека, а значит это психическое насилие. На наш взгляд, в данной ситуации определяющим фактором будет являться то, была ли подавлена воля гипнотизированного. Если да — то, очевидно, имеет место физическое насилие, если же нет — психическое насилие.

Но воля лица не всегда имеет решающий фактор. Так, учеными было установлено, что у загипнотизированных лиц только лишь словесным внушением можно вызвать подкожные кровоизлияния, ожоги, полную потерю чувствительности к болевым раздражителям. Из этого следует, что нельзя исключать возможность причинения телесного повреждения или смерти загипнотизированному лицу посредством гипноза. В данном случае имеет место причинение физического насилия, так как гипнотическое воздействие направлено на изменение процессов, которые происходят в головном мозге, воздействие происходит на конкретный орган [9, с. 107].

Таким образом, гипнотическое воздействие в различных своих проявлениях может выступать разновидностью как психического, так и физического насилия. Важно то, что гипноз выступает как способ совершения определенных преступлений, и деяния, совершенные в состоянии гипноза, можно квалифицировать как совершенные с применением насилия.

Список основных источников

1. Гипноз [Электронный ресурс] // Большой юридический словарь. – Режим доступа: <http://moyslovar.ru/slovari/vse/slovo/%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B7>. – Дата доступа: 10.01.2018.
2. Льежуа, Ж. Гипнотизм и преступность / Ж. Льежуа ; под ред. В. М. Бехтерева. – Казань : Типолитография Императорского Университета, 1893. – 87 с.
3. Бархатова, К. Н. Гипноз как способ совершения преступлений / К. Н. Бархатова // Российский следователь. – 2012. – № 10. – С. 22–24
4. Сердюк, Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л. В. Сердюк ; под ред. С. П. Щербы. – М. : Юрлитинформ, 2002. – 384 с.
5. Браусов, А. М. Уголовно-правовое понятие физического насилия / А. М. Браусов // Право и демократия : сб. науч. трудов / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – 281 с.
6. Шарапов, Р. Д. Насилие в уголовном праве (понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Р. Д. Шарапов. – Екатеринбург, 2006. – 48 с.

7. Таганцев, Н. С. Курс уголовного права / Н. С. Таганцев. – СПб., 1902. – Ч. 1. – 624 с.
8. Хилjuta, В. В. Гипноз как средство завладения чужим имуществом / В. В. Хилjuta // Право. – 2011. – № 3. – С. 97–100.
9. Гримак, Л. П. Гипноз и преступность : монография / Л. П. Гримак. – М. : Республика, 1997. – 304 с.

УДК 343.233

Ю. Е. Духовник
старший преподаватель кафедры уголовного права
и криминологии Академии МВД,
кандидат юридических наук (Беларусь)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЙ, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ МНИМОМ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Причинение вреда при мнимом задержании лица, совершившего преступление, состоит в причинении вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям, совершенным в ситуации, воспринятой заблуждавшимся лицом как наличие условий правомерности его задержания при их реальном отсутствии. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельства исключающего преступность деяния законодательно закреплены в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее — УК) [1, с. 111].

Представляется, что мнимое задержание может быть классифицировано на следующие виды: ошибка в задержании лица, совершившего действия, воспринятые как преступление, но не являющиеся таковыми (например, совершено не преступление, а правонарушение, относящееся к административным проступкам); ошибка в задержании лица, принятого за преступника, но являющегося невиновным; ошибка относительно свойств личности задерживаемого лица (невменяемый, малолетний и т. п.); ошибка в задержании лица, допущенная относительно необходимости самого задержания.

При этом вне зависимости от вида ошибки при причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, представляется важным рассмотреть вопросы уголовно-правовой оценки действий лиц, которые причинили данный вред в случаях мнимого задержания подобного рода. Эти действия должны оцениваться по-разному в зависимости от конкретных обстоятельств дела, а также от психического отношения лица к совершенным им действиям, выразившимся в причинении вреда при задержании лица, совершившего пре-